

Kietrz, dnia 30 września 2021 r.

**Sz.P.
Stanisław Babiniec
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Kietrze**

Rada Miejska w Kietrze

Oświadczenie Radnych

My, niżej podpisani, Radni Rady Miejskiej w Kietrze, w związku z treścią oświadczenia Pana Mirosława Skoczylasa z dnia 20 września 2021 r., odczytanego na sesji Rady Miejskiej w Kietrze w tymże dniu, wobec sformułowanych tam zarzutów pod adresem Rady Miejskiej, kategorycznie sprzeciwiamy się insynuacjom, że przyczyną rezygnacji Pana Mirosława Skoczylasa z funkcji Przewodniczącego Rady był brak możliwości skutecznego wykonywania powierzonej Mu funkcji, za co Radny próbował obarczyć odpowiedzialnością Radę Miejską i Burmistrza Kietrza.

W pierwszej kolejności wskazujemy, że wnioskiem z dnia 26 sierpnia br. grupa Radnych Rady Miejskiej w Kietrze wystąpiła do Rady o odwołanie Pana Mirosława Skoczylasa z funkcji Przewodniczącego Rady, a wniosek ten poparto opisem okoliczności faktycznych znajdujących potwierdzenie w dokumentach urzędowych m.in. publicznym kwestionowaniem przez Radnego M.Skoczylasa legalnych działań Rady Miejskiej w Kietrze. Należy także zauważyć, że Pan Radny nadal publicznie kwestionuje sposób funkcjonowania Rady Miejskiej, zarzucając jej w sposób otwarty naruszanie obowiązującego porządku prawnego.

Jako Radni Rady Miejskiej w Kietrze nie możemy zgodzić się na takie traktowanie Nas ze strony Naszego Kolegi Radnego, stąd wynikła konieczność złożenia niniejszego oświadczenia.

W naszej ocenie Pan M.Skoczylas w sposób nieprawidłowy pojmował rolę Przewodniczącego Rady, uzurpując sobie prawo do jedynej i prawnie wiążącej innych Radnych interpretacji przepisów prawa. Radny M.Skoczylas postawił siebie wyżej od innych Radnych, zapominając, że funkcja Przewodniczącego Rady polega wyłącznie na organizowaniu pracy

Rady oraz prowadzeniu jej obrad. W oświadczeniu z 20 września br. Radny M. Skoczyła faktycznie przyznał się do tego, że narzucał Radzie własne zdanie i wpływał - ponad przysługujące mu kompetencje, na działania Rady. O tym, że wymagał posłuchu od pozostałych Radnych świadczą słowa samego Radnego Skoczylasa: "W dniu dzisiejszym nie mając realnego wpływu na działalność RM, nie mogąc skutecznie wykonywać powierzonej funkcji zmuszony jestem do rezygnacji z funkcji przewodniczącego RM w Kietrze". Naszym zdaniem świadczy to także o niezrozumieniu istoty kolegialnego podejmowania decyzji przez Radę. Okoliczność, że Pan M. Skoczyła miał inne zdanie w kilku kwestiach będących przedmiotem rozstrzygnięcia Rady Miejskiej, a mówiąc wprost - został przegłosowany przez większość Radnych, nie daje podstawy do formułowania pod adresem Rady zarzutów o naruszanie porządku prawnego, czy uniemożliwianie wykonywania kompetencji Przewodniczącego. Jest to bardzo krzywdzące dla Radnych. Z treści oświadczenia Pana Radnego wynika wniosek, że kiedy Rada podejmowała uchwały z którymi zgadzał się Pan Przewodniczący Skoczyła, to Rada działała zgodnie z prawem, dla dobra Mieszkańców Naszej Gminy itd, a kiedy Pan Radny znalazł się w mniejszości, to Rada naruszała prawo, nie dostrzegała potrzeb Mieszkańców i Sołectw itd. To zadziwiająca logika, podobnie jak twierdzenie, że "obecnie stosowane praktyki pozyskiwania głosów na sesji RM są dla mnie [Radnego M. Skoczylasa] nieetyczne". Kiedy Pan Radny próbował narzucać pozostałym Radnym własny punkt widzenia, to było to już zgodne z Jego etyką. Przypominamy jednak, że Pan M. Skoczyła lekcewał wielokrotnie prośby Radnych o zwołanie sesji w trybie stacjonarnym, popierał absurdalne tezy Komisji Rewizyjnej o nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Kietrza z tytułu wykonywania budżetu Gminy za 2020 r., próbował nie dopuścić do głosowania nad wnioskami formalnymi o zmianę porządku obrad, czy zgłaszanymi przez Radnych projektami uchwał.

Nie zgadzamy się ze stanowiskiem Pana Radnego M. Skoczylasa o "permanentnym pomijaniu i ignorowaniu potrzeb mieszkańców sołectw", o tym, że "czynności administracyjno-prawne były wykonywane w sposób jednoznacznie sugerujący korzyści osiągnięte dla wnioskodawcy", o "domniemaniu, że były one podejmowane z naruszeniem obowiązującego porządku prawnego". Na marginesie zauważamy, że czynności administracyjno-prawne leżały w kompetencji Pana Przewodniczącego, stąd nie wiadomo, czy

oświadczenie Pana M. Skoczylasa stanowi swego rodzaju publiczne kajanie się z tego, jak wykonywał funkcję Przewodniczącego Rady. Niemniej jako szczerze przyjmujemy twierdzenia, Pana Radnego, że utracił realny wpływ na działalność RM. Stało się to jednak wyłącznie z inicjatywy Pana Radnego Skoczylasa, i nie mamy na myśli złożenia rezygnacji, tylko trwającą już od wielu miesięcy sytuację uzurpowania sobie prawa do decydowania za Radę, narzucania własnego zdania innym, wkraczania w kompetencje innych organów samorządowych, w tym Burmistrza Kietrza.

Jako Radni Rady Miejskiej w Kietrze nie mogliśmy pozwolić, aby jeden z Radnych próbował stawiać się wyżej ponad całą Radę. Nadto przypominamy, że bez względu na sposób głosowania (za, przeciw czy wstrzymując się od głosu) Radny uczestniczy w podejmowaniu decyzji przez Radę, i chcąc, czy nie chcąc - jako jej członek, jest autorem rozstrzygnięć Rady. I nie wypada doświadczonemu Radnemu obrażać się tylko z tego powodu, że większość Radnych ma inne zdanie w danej sprawie. Taka jest bowiem istota demokracji, że większość podejmuje wiążące wszystkich rozstrzygnięcia.

Na zakończenie niniejszego oświadczenia, dziękujemy Panu Rademu M. Skoczylasowi za dotychczasowe pełnienie funkcji Przewodniczącego Rady, i liczymy na konstruktywną pracę Pana Radnego już w nowej roli w Radzie.

Z poważaniem,

Radni: *opata Marmul*
Robert Uściński
Barbara Dizon
Grzegorz Beata
Hajnów Bolesław
Król Małgorzata
Małgorzata Bajt
Zofia Jurek